КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 20 20-го мая.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить: состоявшимъ по 1-е марта текущаго года подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Цесаревны всѣмъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, православному миссіонерскому обществу, Александро-Маріинскому дому призрѣнія, общинамъ сестеръ милосердія—Іоанно-Ильинской въ Псковѣ и Покровской въ Москвѣ, существующему въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлу по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и школѣ ковенскаго Свято-Никольскаго братства, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30-го января—12-го февраля 1881 года, имѣлъ счастіе испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ *кіевской духовной академіи, кіевской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ — кіево-софійскомъ, кіево-подольскомъ, уманскомъ, черкасскомъ и богуславскомъ семи стипендій Высочайшаго имени*, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, на проценты съ капитала въ 12,000 р., пожертвованнаго для этой цѣли *духовенствомъ кіевской епархіи*—монашествующимъ и бѣлымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ въ Бозѣ почившему Государю Императору благоугодно было, въ 28-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. *Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о пріобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе „Толкованіе на Ветхій Завѣтъ“ весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. *Отъ 28 февраля—2 апрѣля 1881 года, о предоставленіи преосвященнымъ назначать благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору.*

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 28 февраля 1881 г.,

опредѣлилъ: 1) „предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, *преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору* изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви—духовно учебными заведеніями—подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній св. синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напомнить священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 уст. дух. конс.), они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: „Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“ (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣпостнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе да пріимутъ преосвященные не токмо, какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 2 дня 1881 года“.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(*5-го мая 1881 года, № 5.562*).

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, я считаю долгомъ своимъ, для успѣшнѣйшаго исполненія возложенныхъ на министерство сіе обязанностей, ознакомить ваше превосходительство, въ самыхъ общихъ пока чертахъ, съ тѣми основными началами, которыя я надѣюсь встрѣтить руководящими дѣятельностью какъ начальниковъ учебныхъ округовъ, такъ и учебныхъ заведеній всѣхъ степеней, для наилучшаго, по мѣрѣ силъ, служенія святому дѣлу народнаго образованія Не могу не выразить на первыхъ же порахъ той надежды, которую я долженъ возлагать на сотрудничество гг. попечителей учебныхъ округовъ, какъ ближайшихъ и непосредственныхъ мѣстныхъ помощниковъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Сознавая всю невозможность единолично и изъ одного центральнаго пункта руководить подробностями учебной жизни на огромномъ пространствѣ нашего Отечества и при разнородныхъ потребностяхъ его населенія, я обязанъ искать въ попечителяхъ учебныхъ округовъ надежнѣйшія опоры какъ для охраненія и выполненія закономъ установленныхъ правилъ и постановленій, такъ и для того, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія могло постоянно слѣдить за разномѣстными нуждами и разумными желаніями. Соприкасаясь самыхъ жизненныхъ духовныхъ потребностей всѣхъ сословій и призванное прилагать всѣ свои старанія къ возможному ихъ удовлетворенію, Министерство Народнаго Просвѣщенія менѣе всякаго другаго правительственнаго органа можетъ жить въ канцелярской или формальной замкнутости и не прислушиваться голоса общественнаго, въ лицѣ законныхъ его представителей. Сохраняя твердо въ своихъ рукахъ право руководить общимъ направленіемъ, которое должно быть дано духовному развитію народа, Правительство со вниманіемъ относится къ ходатайствамъ, обращаемымъ къ нему законнымъ путемъ, о нуждахъ, истекающихъ изъ священнѣйшихъ обязанностей къ возрастающему поколѣнію. Какъ высшіе въ районѣ своего управленія представители правительственной заботливости о народномъ образованіи, попечители учебныхъ округовъ, не уклоняясь при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей отъ указанныхъ имъ закономъ путей и охраняя, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, установленныя правила и порядокъ въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ черезъ постоянное общеніе какъ съ мѣстными властями, такъ и съ общественною средою служить связывающимъ звеномъ между мѣстными нуждами и центральнымъ управленіемъ. При такихъ условіяхъ дѣятельность попечителей учебныхъ округовъ будетъ настолько же плодотворна, насколько она вызоветъ уваженіе и сочувствіе всѣхъ разумныхъ и благомыслящихъ людей. Не позволяю себѣ сомнѣваться въ томъ, что ваше превосходительство, раздѣляя такой мой взглядъ на свое призваніе, приложите всякое стараніе къ достойному выполненію высокой задачи, довѣріемъ Высочайшимъ на васъ возложенной. Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, въ предѣлахъ ввѣреннаго вамъ

учебнаго округа находящимся, я считаю долгомъ высказать слѣдующія убѣжденія: I. *Относительно университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній.* Говоря объ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о процвѣтаніи науки и наибольшемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества; но къ крайнему прискорбію, печальныя условія, въ которыхъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, общественное спокойствіе было поставляемо въ Россіи преступными попытками крамольнаго духа, коснулись и нѣкоторой части юношества, посѣщающаго аудиторіи университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, и нарушая даже въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, вынуждали прежде всего заботиться о возвращеніи этихъ учебныхъ заведеній къ единственному ихъ назначенію—служить спокойному занятію наукою. Необходимость эта вызывается какъ оскорбленіемъ, которое подобными безпорядками наносится достоинству высшихъ въ Государствѣ образовательныхъ учрежденій, такъ въ особенности и тѣмъ вредомъ, который причиняется юношеству, въ значительномъ, конечно, большинствѣ чуждому преступнымъ увлеченіямъ, мѣшая ему спокойно преслѣдовать свое высшее образованіе. Остается надѣяться, что эти печальныя нарушенія, внушаемыя чаще всего извнѣ, будутъ явленіемъ только временнымъ; но тѣмъ не менѣе нельзя не относиться къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Высочайше утвержденный 18-го іюля 1863 года общій уставъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ же, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность пещись какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ. Средствами для сей послѣдней задачи являются: право устанавливать правила объ обязанностяхъ учащихся, о порядкѣ въ университетѣ и о взысканіяхъ за его нарушеніе, избирать лицъ для наблюденія за этими порядками и совершать судъ надъ нарушителями. Облекая ученую коллегію такими полномочіями и оказывая ей такое обширное довѣріе, Правительство, конечно, изыскивало наилучшее, по его мнѣнію, средство, дабы облегчить учащемуся юношеству возможность пріобрѣтенія высшихъ познаній и охранить научныя его занятія отъ посягательства на спокойное ихъ теченіе. Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемаго. Не останавливаясь на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы временно пріостанавливавшихъ полное развитіе началъ, положенныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ исключительными событіями, я почитаю, что твердое установленіе на почвѣ законности отношеній ученой корпораціи къ университету и его слушателямъ должно послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ постепеннаго возстановленія порядка и тишины и полнаго возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правильной научной жизни, которыя одни могутъ обезпечить успѣхъ ихъ дѣятельности. Личный опытъ въ прежнее время моего служенія въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по управленію кіевскимъ учебнымъ округомъ, меня убѣдилъ, что и въ самое трудное время смутъ и наружнаго пагубнаго давленія на учащуюся молодежь, единодушное, твердое, благоразумное дѣйствованіе соединенной ученой коллегіи могло охранить университетъ отъ рѣзкаго нарушенія въ немъ спокойствія и порядка. Въ этомъ единодушіи для преслѣдованія одной цѣли—охраненія университета отъ посягательства на его достоинство, въ этой спокойной твердости при исполненіи часто труднаго гражданскаго долга, въ поддержаніи и поощреніи всѣхъ здравыхъ элементовъ, безъ сомнѣнія преобладающихъ въ большинствѣ учащагося юношества, въ нравственномъ авторитетѣ, который наука такъ легко можетъ дать своимъ служителямъ надъ ихъ слушателями, въ собственномъ уваженіи къ закону и въ постоянномъ, и словомъ и дѣломъ, внушеніи этого уваженія въ средѣ студентовъ, лежитъ залогъ успѣха и оправданіе того самоуправленія, которое даровано ученой корпораціи. На высшемъ ученомъ сословіи лежитъ великая передъ Россіею нравственная отвѣтственность; ничто не было бы прискорбнѣе, какъ необходимость сознаться, что такая отвѣтственность была не по силамъ для тѣхъ, на которыхъ законъ ее возложилъ. Ученымъ корпораціямъ ввѣрена будущность Россіи въ лицѣ будущихъ его образованнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей; отъ нихъ зависитъ доказать, что, служа наукѣ, они служатъ опорою основамъ гражданственности, закону, порядку и доброй нравственности. Уважая ихъ призваніе, буду уважать права, закономъ имъ предоставленныя, ожидая не въ меньшей мѣрѣ исполненія такихъ обязанностей, которыя съ этими правами неразрывно связаны. II. *По среднимъ учебнымъ заведеніямъ.* Среднія учебныя заведенія, безъ различія ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ высшему научному, общему и спеціальному образованію, либо къ реальнымъ профессіямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего Государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина: ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Расположеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ способностей, уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку, къ законности, къ честному исполненію долга,—вотъ что среднее учебное заведеніе, независимо отъ полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику. Пріобрѣтеніе познаній выражается въ учебной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ почерпаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо болѣе изъ бесѣдъ съ своимъ наставникомъ и изъ примѣра жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ законности и къ труду—изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины. Правительство въ правѣ ожидать отъ начальниковъ, преподавателей и наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы вся ихъ дѣятельность, не разрозненная, но совокупная и единодушная, была направлена къ возможному достиженію такого идеала; большее или меньшее приближеніе къ оному составляетъ мѣрило достоинства учебнаго заведенія и заслугъ его дѣятелей. Умственныя силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія; искалѣченныя или надорванныя тѣлесныя силы не могутъ нести тягости умственной крѣпости, а потому гигіеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распредѣленіи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе здравой педагогики. Школа должна доставить Отечеству людей здоровыхъ и духомъ и тѣломъ; въ этомъ отношеніи требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Не сумма познаній, требуемая нашими учебными программами, можетъ показаться чрезмѣрною: одна только неравномѣрность при распредѣленіи школьныхъ задачъ и отсутствіе достаточнаго въ опредѣленное время отдыха могутъ задачу, посильную среднему уровню, обратить въ задачу надламывающую даже богатоодаренныя природою натуры. Въ этомъ разумномъ распредѣленіи и уравновѣшеніи занятій заключается одна изъ глав-

нѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ педагоговъ. Школа не должна разлучать ученика отъ семьи: вселяя въ немъ любовь къ себѣ, она должна поддерживать вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ семейному очагу. Поэтому, чѣмъ больше будетъ общеніе между школою и семействомъ, тѣмъ оно лучше; начальники заведеній, преподаватели, наставники, должны сочувственно относиться къ родителямъ и ихъ разумнымъ просьбамъ, не нарушающимъ правилъ училищной дисциплины. При постоянномъ, доброжелательномъ отношеніи къ семьѣ, школа можетъ благотворно дѣйствовать и на сію послѣднюю. Не должно быть послабленія, но требуется лишь сочувственное вниманіе. Равнымъ образомъ школа не должна жить въ узкой замкнутости отъ общества: она должна имѣть съ нимъ общеніе. Не малое число среднихъ учебныхъ заведеній содержится, въ большей или меньшей мѣрѣ, на суммы общественныя; въ такихъ заведеніяхъ представителямъ общества законъ даетъ право на участіе въ завѣдываніи училищами; это право должно быть уважаемо по буквѣ и по духу закона его даровавшаго. Жизнь училищъ должна быть открыта общественному взору, чѣмъ она будетъ правильнѣе, чѣмъ болѣе въ ней будетъ царить живой духъ, а не мертвая форма, тѣмъ болѣе школа будетъ уважаема и любима. Не строгость дисциплины учебной и воспитательной возбуждаетъ жалобы въ благомыслящемъ обществѣ—она необходима для исполненія высокой задачи, которую школа несетъ передъ Россіею, ибо дисциплина въ жизни создается дисциплиною въ школѣ—но холодный формализмъ, всякое проявленіе пристрастности, всякое уклоненіе отъ духовно-нравственной задачи, разрѣшеніе которой возложено на школу, вызываетъ справедливыя нареканія и заслуженное порицаніе. III. По низшимъ учебнымъ заведеніямъ. Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попеченіе о немъ лежитъ въ большей мѣрѣ и на обязанности земства, городскихъ сельскихъ обществъ. Участвуя средствами государственной казны въ содержаніи такихъ школъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля за его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать въ другія руки. Для совокупности дѣйствій правительства и мѣстнаго представительства существуютъ училищные совѣты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты Министерства Народнаго Просвѣщенія, должны являться агентами заботливости правительственной, а не стѣсненія самодѣятельсти общественной; сію послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Узаконенные органы общественныхъ нуждъ по народному образованію и распорядители общественныхъ средствъ, отпускаемыхъ на оное, имѣютъ право встрѣчать въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными агентами уваженіе, сочувстіе и взаимодѣйствіе. Всякое время, потраченное на пререканія, и всякое стремленіе къ присвоенію себѣ неподобающаго по закону главенства, будетъ время, потерянное для пользы общей. Желательно, чтобы директоры и инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности обязанности, на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не повелѣваютъ имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣетъ быть обращаемо особенное вниманіе. Отъ степени довѣрія къ ихъ опытности, уваженія къ ихъ характеру, убѣжденія въ ихъ преданности общему дѣлу будетъ зависѣть успѣхъ ихъ дѣятельности и оцѣнка ихъ заслугъ. Контролируя преподаваніе въ народныхъ школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что религіозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы. Сообщая, съ Высочайшаго соизволенія, вашему превосходительству такіе на первый разъ общіе взгляды, я обращаюсь къ вамъ и ко всѣмъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія съ усерднымъ приглашеніемъ соединить всѣ наши усилія къ единодушному служенію священному дѣлу, которому мы себя посвятили. Честно исполняя свой долгъ, проникнутые духомъ любви къ возрастающему поколѣнію, безусловнаго уваженія къ закону, преданности Государю и Россіи, мы успѣемъ, смѣю надѣяться, сослужить посильную службу Престолу и Отчизнѣ.

Подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія статсъ-секретарь баронъ *Николаи*.

О пріемѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Семинарію въ 1881 году. Отъ правленія кіевской духовной семинаріи объявляется, что 1) пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію, въ нынѣшнемъ году начнутся съ 16-го іюня. 2) Въ семинарію принимаются, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе, въ опредѣленномъ уставомъ семинаріи возрастѣ. 3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя о. Ректора семинаріи не позже 15 іюня, съ приложеніемъ обучавшимися въ учебныхъ заведеніяхъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи и метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, а не обучавшимися въ оныхъ однаго метрическаго свидѣтельства. Лица податнаго состоянія должны приложить къ своимъ прошеніямъ, сверхъ того, свидѣтельство объ увольненіи ихъ отъ общества на законномъ основаніи. 4) Молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ невозможности явиться къ сдачѣ пріемныхъ испытаній въ означенный выше срокъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 25 января—8 февраля 1878 года, могутъ держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи послѣ кзникулъ, во второй половинѣ августа.

Примѣчанія: 1) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, принятые въ семинарію, зачисляются Правленіемъ на казенное содержаніе. Прошенія о семъ подаются также на имя Ректора семинаріи, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта о семейномъ и имущественномъ положеніи ищущаго казеннаго содержанія воспитанника, т. е. имѣетъ ли онъ отца и мать; если имѣетъ, то кто его отецъ, въ какомъ классѣ числится занимаемый отцомъ приходъ, сколько отецъ

получаетъ жалованья и дохода, какимъ количествомъ земли пользуется, не имѣетъ ли какихъ—либо особыхъ источниковъ къ обезпеченію и, если имѣетъ, то въ чемъ они заключаются; кто у него въ семействѣ и гдѣ находятся дѣти, если въ учебныхъ заведеніяхъ, то въ какихъ именно и на какомъ содержаніи, и дѣйствительно ли тотъ воспитанникъ нуждается въ казенномъ содержаніи. Если же воспитанникъ, ищущій казеннаго содержанія, не имѣетъ отца, требуется свѣдѣніе о томъ, есть ли у него мать, кто у нея въ семействѣ, на какомъ содержаніи и гдѣ именно воспитываются другія ея дѣти, если они есть, какими средствами и пособіями располагаетъ вдова и дѣйствительно ли не въ состояніи содержать сына своего въ семинаріи на собственный счетъ. Если воспитанникъ не имѣетъ ни отца, ни матери, то не имѣетъ ли оставшагося послѣ родителей состоянія и въ чемъ оно заключается, также не имѣетъ ли ближайшихъ достаточныхъ родственниковъ, которые бы въ состояніи были пособить ему. Свидѣтельство это должно быть подписано благочиннымъ и членами совѣта, за № и печатью. 2) Безъ представленія таковаго свидѣтельства, прошенія о казенномъ содержаніи не принимаются. 3) Воспитанники, не изъ дѣтей духовенства при подачѣ прошенія о принятіи на казенное содержаніе, прилагаютъ къ оному свидѣтельство о своемъ сиротствѣ, или несостоятельности родителей, отъ мѣстнаго Полицейскаго или Волостнаго управленія, примѣнительно къ указанной выше формѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чтеніе Высочайшаго Манифеста 29 апрѣля. Въ прошлое воскресенье 17 мая въ здѣшнихъ церквахъ читанъ былъ священнослужащими до литургіи или послѣ оной Высочайшій Манифестъ 29 го апрѣля. Въ софійскомъ соборѣ манифестъ читанъ служившимъ литургію преосв. Іоанномъ. За чтеніемъ Манифеста послѣдовала эктенія съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ нѣкоторыхъ церквахъ совершены и благодарственныя молебствія.

Сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ начался въ воскресенье текущей *недѣли о слѣпомъ*. О предстоящемъ сборѣ присутствующіе въ храмахъ предупреждены были или поученіями священнослужащихъ или чтеніемъ помѣщаемаго въ слѣдъ за симъ воззванія *отъ кіевскаго попечительства для пособія слѣпымъ воинамъ*. Къ сожалѣнію, въ слѣдствіе ненастной погоды, въ нѣкоторыхъ церквахъ было народу менѣе обыкновеннаго. Но усердіе къ пожертвованію было общимъ во всѣхъ храмахъ, какъ то мы слышали отъ настоятелей, старостъ или прихожанъ, частію и сами могли видѣть. Въ церковныя кружки жертвуются обыкновенно лепты. Но и эти лепты, собираясь изъ года въ годъ, составятъ, вѣроятно, не малое подспорье святому дѣлу, на которое собираются.

Отъ Кіевскаго Попечительства для пособія слѣпымъ воинамъ.

Святая церковь прославляетъ безпредѣльную любовь и милосердіе Спасителя, давшаго свѣтъ слѣпорожденному. Великими подражателями этой Божественной любви къ лишеннымъ зрѣнія были въ Бозѣ почившіе подвижники и благодѣтели Русской земли: Государь Императоръ Александръ II и Его Августѣйшая супруга Марія Александровна. Почившая въ Бозѣ Государыня, заботясь о несчастныхъ воинахъ, ослѣпшихъ во время послѣдней русско-турецкой войны, съ материнскою любовью создала въ Петербургѣ при Главномъ Попечительствѣ для пособія семействамъ воиновъ *убѣжище слѣпыхъ* для обученія этихъ несчастныхъ мастерствамъ, убѣжище, давшее имъ могучее орудіе—трудъ, какъ средство облегченія ихъ горькаго существованія. Государь-Освободитель за нѣсколько дней до своей мученической кончины Высочайше повелѣть соизволилъ учредить *попечительство для призрѣнія слѣпыхъ* безъ различія званія и состоянія, которое въ память почившей Императрицы наименовано „Маріинскимъ" и состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Для пособія слѣпымъ воинамъ учреждено въ 1879 году и въ Кіевѣ Попечительство, составляющее часть Петербургскаго Попечительства, посвятившаго себя на дѣло призрѣнія этихъ страдальцевъ. По примѣру и при помощи Главнаго Попечительства Кіевское Попечительство устроило *убѣжище* слѣпыхъ воиновъ въ Кіевѣ на десять человѣкъ, которое успѣло уже во-очію доказать, что благодѣтельный трудъ существуетъ для слѣпцовъ также, какъ и для зрячихъ. Кіевское попечительство принимаетъ также на себя заботу о призрѣніи слѣпыхъ вообще и ходатайствуетъ объ учрежденіи *училища для слѣпыхъ дѣтей* безъ различія званія и состоянія, въ память Вѣнценоснаго мученика Государя-Освободителя Александра II.

Возлюбленные о Христѣ братья! Слѣпота есть ужаснѣйшее несчастіе, величайшее изъ несчастій которыя поражаютъ человѣчество. Слѣпорожденные и лишившіеся зрѣнія, обреченные на безотрадное существованіе вслѣдствіе посѣтившаго ихъ несчастія, не только страдаютъ сами, лишенные всѣхъ радостей жизни, но обременяютъ собою семьи, въ особен-

ности когда послѣднія по бѣдности не имѣютъ средствъ для ихъ содержанія. Тьма безразсвѣтная, ночь безконечная тянется для страдальцевъ—слѣпцовъ. Въ то же время нужда преслѣдуетъ ихъ, какъ голодный хищникъ. Кругомъ тьма непроглядная, а впереди посохъ и сума, простертыя руки и жалобные вопли, униженіе и скудная милостыня. Какое ужасное положеніе! Одно утѣшеніе, которое можетъ облегчить хотя отчасти горькую участь слѣпца—это образованіе ума, пріученіе къ труду и изученіе доступнаго слѣпцу мастерства, возможность сдѣлаться полезнымъ членомъ семьи, возможность трудиться и не быть бременемъ другихъ. Обученіе и трудъ для слѣпца является единственнымъ якоремъ спасенія, единственнымъ сродствомъ улучшенія участи, а часто и вѣрнымъ средствомъ поддержанія существованія. Неудивительно поэтому, что слѣпцы, обучившіеся грамотѣ и мастерствамъ, какъ бы оживаютъ духомъ, пріобрѣтая бодрость и надежду на лучшее будущее, однимъ словомъ, какъ бы воскресаютъ къ новой жизни.

По истинѣ великое и святое дѣло! Божественный учитель возвращалъ свѣтъ очамъ слѣпцовъ: мы же, слѣдуя Его Божественному ученію, постараемся облегчить участь этихъ страдальцевъ; доставимъ имъ возможность и способность трудиться на пользу себѣ и своихъ ближнихъ. Это великое благодѣяніе! Почтимъ же память человѣколюбивѣйшаго Государя и человѣколюбивѣйшей Государыни Богу угодными жертвами на пользу несчастныхъ слѣпцовъ. Помянемъ добрымъ христіанскимъ дѣломъ Царя-Освободителя многихъ милліоновъ русскаго народа. Воздвигнемъ въ сердцахъ страдальцовъ—живой памятникъ Государю-мучевику, пострадавшему за любовь къ своему народу. Послужимъ святому дѣлу. И да будетъ *блаженъ разумѣваяй на нища и убога. Въ день лютъ избавитъ его Господь.* Ибо милующій нищаго и убогаго *взаимъ даетъ Богови.*

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ могутъ быть опускаемы въ кружки, а также принимаются въ Кіевѣ Казначеемъ Попечительства слѣпыхъ протоіереемъ Ильею Тихоновичемъ Экземплярскимъ въ домѣ Коллегіи Павла Галагана на углу Елисаветской и Фундуклеевской улицы.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 2 апрѣля весьма знаменательно. Имъ отмѣняются выборы благочинныхъ и избраніе и назначеніе ихъ предоставлнется усмотрѣнію епархіальныхъ архипастырей, которымъ мѣстныя консисторіи имѣютъ представлять кандидатовъ на эту должность. Кромѣ основаній и практическихъ мотивовъ для такой мѣры, синодальное опредѣленіе, въ выраженіяхъ исполненныхъ отеческой искренности и силы, подкрѣпленныхъ Словомъ Божіимъ, обращается съ наставительнымъ напоминаніемъ духовенству о качествахъ, требуемыхъ желанною незазорностію его призванія и плодотворностію его служенія. Эти наставленія такъ сильны и авторитетомъ, отъ котораго исходятъ, и внутреннимъ, жизненнымъ смысломъ своимъ, такъ наконецъ ясны и выразительны сами по себѣ, что не нуждаются въ какихъ либо поясненіяхъ. Что касается до исходнаго пункта опредѣленія, т. е. возстановленія прежняго порядка избранія и назначенія благочинныхъ; то въ виду уже заявляемаго и въ печати, вѣроятно существующаго и въ духовенствѣ, неодинаковаго отношенія къ этой мѣрѣ, считаемъ обязанностію сказать о ней нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что выборы благочинныхъ, теперь отмѣняемые, введены были прежде всего въ кіевской епархіи. То, что кажется намъ благовременнымъ сказать теперь о новой мѣрѣ, не будетъ, надѣемся, въ противорѣчіи съ тѣмъ, что высказали мы въ замѣткѣ по этому предмету, помѣщенной въ прошломъ номерѣ. Несомнѣнно, что епархіальные архипастыри, вводившіе выборы благочинныхъ въ своихъ епархіяхъ, имѣли благія цѣли. Несомнѣнно и то, что духовенство не думало злоупотреблять предоставленнымъ ему правомъ выбора. Но надо откровенно сознаться (говоримъ это, опираясь на отзывы весьма почтенныхъ и уважаемыхъ лицъ изъ среды самаго духовенства), что духовенство далеко не всегда съ должнымъ вниманіемъ и, такъ сказать, самотверженіемъ относились къ столь важному предоставленному ему праву. Отсюда очень нерѣдко бывали выборы неудачные, о которыхъ сожалѣли и лучшіе и изъ самыхъ избирателей, и которые сказывались неблагопріятно на служебныхъ и нравственныхъ интересахъ самаго духовенства. Достаточно одного этого обстоятельства, чтобы теперь духовенство съ довѣріемъ отнеслось къ возстановленію прежняго порядка избранія и назначенія благочинныхъ по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, имѣя еще въ виду то, что въ этомъ старомъ порядкѣ окажется и нѣчто новое, условленное временемъ. Говоря вообще, интересъ епархіальнаго архіерея въ избраніи того или другого лица на должность благочиннаго совершенно тождественъ съ интересомъ самаго духовенства. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы имѣть въ благочинномъ наиболѣе способнаго, крѣпкаго духомъ, свѣдущаго, дѣятельнаго, честнаго и

добросовѣстнаго помощника ему по управленію и надзору за духовенствомъ. Въ этомъ именно существеннѣйшимъ образомъ заинтересовано и духовенство. Скажутъ, что архіереи имѣютъ менѣе средствъ узнавать такихъ людей, чѣмъ само духовенство. Такъ можетъ быть было прежде. Но въ послѣднія десятилѣтія наши епархіальные архіереи, въ большинствѣ, гораздо болѣе сближаются съ духовенствомъ, чѣмъ то было прежде, гораздо болѣе поэтому и знаютъ его. А въ виду возлагаемаго на нихъ долга назначать благочинныхъ по своему усмотрѣнію, архипастыри, безъ сомнѣнія, расширять для себя пути непосредственнаго сближенія съ подвѣдомымъ духовенствомъ. Сверхъ того кандидатовъ въ благочинные будутъ представлять мѣстныя консисторіи съ надлежащими свѣдѣніями о представляемыхъ. Въ былыя времена духовенство могло не совсѣмъ благопріятно судить о такихъ представленіяхъ, полагая, что тутъ могли дѣйствовать искательства, задобриванія вліятельныхъ членовъ, секретарей и т. под. Но теперь консисторіи не таковы. Имѣя много способовъ знать духовенство епархіи, какъ свою братію, члены консисторіи конечно проявятъ искренность и правдивость, чуждую пристрастій и расчетовъ, въ своихъ представленіяхъ о кандидатахъ. Вѣроятно и то, что въ видахъ большей компетентности консисторій въ дѣлѣ споспѣшествованія архіереямъ по надзору за епархіей будутъ даны имъ новые способы ближе знать епархіальное духовенство, успѣхи его дѣятельности, къ какимъ способамъ можетъ принадлежать визитація членами консисторіи епархіальныхъ приходовъ, на подобіе старинныхъ визитъ бывавшихъ въ этомъ краѣ. Полезно было бы также, чтобы священники, бывающіе въ епархіальномъ городѣ даже по своимъ частнымъ дѣламъ, не опускали столь удобнаго случая представляться своему архипастырю, его Викарію или кому либо изъ членовъ консисторіи, на кого поочередно возлагаема была бы обязанность пріема такихъ посѣтителей. Наконецъ, что касается будущихъ благочинныхъ, уже невыборныхъ, а назначаемыхъ, то они будутъ, конечно, не тѣмъ, чѣмъ бывали *иногда* благочинные назначаемые былого времени. Благочинные того времени любили иногда подачки отъ подчиненной братіи и трудно было осуждать ихъ за это уже потому, что обычай подачекъ былъ почти общимъ и что благочинные несли свои нелегкія обязанности безъ всякаго легальнаго вознагражденія, исключая наградъ набедренниками, камилавками, крестами. Выборы благочинныхъ за недолгое время своего существованія сдѣлали то, что прежнія подачки совсѣмъ вывелись, ибо избиратели стали гораздо независимѣе отъ благочинныхъ избираемыхъ, въ этомъ добрая услуга отмѣняемыхъ теперь выборовъ. Можно быть увѣреннымъ, что вышедшій, благодаря выборамъ да и самому времени, дурной обычай подачекъ уже не возвратится и на всегда пойдетъ въ забвеніе. А между тѣмъ, быть можетъ, найденъ будетъ способъ какого либо вознагражденія благочинныхъ за ихъ труды по должности, соединенные и съ издержками. Нравственное поощреніе къ своему служенію благочинные новаго назначенія найдутъ конечно въ высокомъ достоинствѣ этого служенія, какъ оно изъяснено въ синодальномъ опредѣленіи. Если при назначаемыхъ благочинныхъ сохранены будутъ *благочинническіе совѣты*, то они конечно не повредятъ подобающему авторитету ихъ и во многомъ облегчатъ имъ ихъ служеніе. Думаемъ также, что отмѣна выборовъ благочинныхъ еще не предполагаетъ отмѣны *съѣздовъ духовенства*.

Кругъ дѣлъ, бывающимъ предметомъ совѣщаній на съѣздахъ духовенства. Въ недавней замѣткѣ объ училищныхъ съѣздахъ духовенства (въ № 18), писанной по поводу высказываемаго нѣкоторыми, между прочимъ, изъ духовенства кіевской епархіи, мнѣнія о нихъ, какъ учрежденіи малополезномъ, отяготительномъ для духовенства, о возможности поэтому отмѣны ихъ,—мы высказались за сохраненіе съѣздовъ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы, при болѣе цѣлесообразной и упорядоченной организаціи ихъ, съѣзды посвящались не однимъ училищнымъ дѣламъ, а и другимъ, касающимся интересовъ церковнаго служенія духовенства, какъ то впрочемъ и бываетъ на практикѣ, но не повсюду и какъ бы только случайно. Въ дополненіе къ сказанному приведемъ здѣсь весьма основательную на нашъ взглядъ замѣтку о съѣздахъ «Церковнаго Вѣстника» (№ 18), въ которой обращаетъ на себя вниманіе резюмируемый въ ней обзоръ *круга дѣлъ*, входившихъ въ совѣщанія съѣздовъ въ послѣднее время, въ разныхъ епархіяхъ. Духовенство кіевской епархіи на своихъ съѣздахъ давно уже занимается исключительно дѣлами училищными, нѣкоторыя, извѣстныя намъ, попытки обратить его вниманіе и на другія дѣла, не удавались. Эта малопредметность занятій нашихъ съѣздовъ, при дорогой матеріальной стоимости ихъ, и была однимъ изъ поводовъ къ мысли, что едвали слѣдуетъ со-

хранить это учрежденіе. Въ виду этого и считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на кругъ предметовъ, входящихъ въ совѣщанія съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ и на самый взглядъ на значеніе съѣздовъ, выраженный въ приводимой въ слѣдъ за симъ замѣткѣ „Церковнаго Вѣстника“. Органъ Св. Синода говоритъ о съѣздахъ послѣдняго времени такъ: Страницы епархіальныхъ вѣдомостей за послѣдній мѣсяцъ наполнены протоколами январскихъ съѣздовъ духовенства. Большая часть съѣздовъ занята была вопросами неизбѣжно возобновляющимися на каждой сессіи, какъ-то: о семинаріяхъ, женскихъ епархіальныхъ и духовныхъ училищахъ, объ устройствѣ при нихъ общежитій, открытіи параллельныхъ классовъ, изысканіи средствъ для увеличенія содержанія учителямъ и вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Всѣ эти предметы, какъ ни важны они сами по себѣ, сдѣлались настолько заурядными и привычными духовенству, что никогда почти не встрѣчаютъ препятствій для правильной ихъ постановки и разрѣшенія. Въ этомъ отношеніи предшествующая практика епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ не прошла безслѣдно, безъ всякаго воспитательнаго дѣйствія на духовенство; напротивъ, благодаря ей, выработались изъ робкихъ прежде, безпомощныхъ, неумѣвшихъ взяться за дѣло работниковъ, дѣятели безупречные, съ здравымъ взглядомъ на вещи, съ яснымъ сознаніемъ своего долга. Что это такъ—неоспоримое доказательство имѣемъ въ массѣ офиціальныхъ отчетовъ о занятіяхъ съѣздовъ и въ тѣхъ полныхъ простоты и правды заявленіяхъ о воспитательномъ вліяніи съѣздовъ, которыя сдѣланы лицами, испытавшими на себѣ это вліяніе.

„Съѣзды для разъединеннаго духовнаго сословія, разсуждаетъ напримѣръ одинъ священникъ тверской епархіи, составляютъ своего рода школу, пріучающую къ общественной дѣятельности. Сельскій священникъ, живя въ тѣсной замкнутой сферѣ, лишенъ возможности обмѣниваться мыслями, взглядами и стремленіями съ равными себѣ людьми; въ иномъ приходѣ онъ одинъ составляетъ всю интеллигенцію округа. При такомъ положеніи онъ невольно чувствуетъ умственное одиночество и нравственную подавленность, которыя въ свою очередь выработываютъ безличный характеръ, неспособный ни къ какой болѣе активной дѣятельности въ жизни. Общественная дѣятельность тѣмъ и плодотворна, что возвышаетъ личность человѣка, развиваетъ характеръ и бодрость духа, открываетъ каждому возможность извлекать наибольшую выгоду изъ своихъ способностей, создаетъ солидарность интересовъ, награждая дѣятеля тѣмъ святымъ чувствомъ, что его трудъ приносится въ жертву общественной пользѣ. А потому лишить духовенство съѣздовъ—то же, что обречь его на упадокъ въ умственныхъ и нравственныхъ силахъ, обезличить, и тѣмъ унизить совершенно предъ прочими сословіями. Такое проніженное состояніе цѣлаго сословія невыгодно будетъ и для правительства, которое въ годины народныхъ бѣдствій можетъ найти лучшую и надежную опору только въ общественно-развитомъ духовенствѣ, а не въ слабомъ и подавленномъ. Словомъ, возставать противъ съѣздовъ могутъ только или недруги духовенства, не желающіе его возвышенія среди общества, или тѣ самолюбцы, которые при безгласности духовнаго сословія лучше могутъ достигать своихъ личныхъ, корыстныхъ цѣлей“.

Никто не утверждаетъ, что съѣзды духовенства вполнѣ совершенны, не требуютъ никакихъ улучшеній и исправленій; само духовенство сознаетъ въ нихъ слабыя стороны, устранить которыя было бы желательно; сознаетъ ихъ и авторъ вышеприведеннаго отзыва о значеніи съѣздовъ; онъ указываетъ на необходимость съ большимъ благоразуміемъ и осторожностію избирать депутатовъ, и при томъ на опредѣленный срокъ, не менѣе шести лѣтъ, на необходимость далѣе выработать дисциплинарную инструкцію для веденія засѣданій съѣзда, составить и издать сборникъ предшествующихъ постановленій съѣздовъ и т. д. Отъ исполненія этихъ условій, а также отъ расширенія програмы дѣятельности съѣздовъ, включенія въ нее вопросовъ по церковно-приходской и церковно общественной жизни, духовенство ожидаетъ повидимому большихъ послѣдствій.

Ожиданіе, можетъ быть, нѣсколько преувеличенное, однакожъ на лицо остается фактъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ послѣдніе годы, особенно выдвинулись изъ массы другихъ потому, что по инициативѣ мѣстныхъ преосвященныхъ не безъ пользы потрудились надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, выходящихъ за предѣлы епархіальнаго хозяйства и вызванныхъ потребностями церковно-приходской жизни. Эти съѣзды въ свое время не обойдены у васъ молчаніемъ и теперь нѣтъ нужды на нихъ останавливаться, тѣмъ болѣе, что и въ текущемъ году найдемъ примѣры съѣздовъ достаточно содержательныхъ и плодотворныхъ. Изъ съѣздовъ происходившихъ въ мѣсяцѣ январѣ, останавливаетъ на себѣ вниманіе *воронежскій епархіальный съѣздъ*. Онъ продолжался съ 15-го по 18-е января и въ те-

ченіи этихъ дней разсмотрѣлъ нѣсколько важныхъ вопросовъ, хотя и не по всѣмъ далъ окончательное рѣшеніе. Кромѣ вопросовъ, относящихся непосредственно къ семинаріи и женскому епархіальному училищу, подвергнуты были еще обсужденію вопросы объ отношеніяхъ духовенства къ земству и выборѣ гласныхъ изъ духовенства въ земскія собранія, а также эмеритальный, церковно-свѣчной, пожарностраховой и вопросъ о подъемѣ религіозно-нравственнаго уровня народа.

О. Садовскій священникъ села Рубежовки (кiев. у). Заслуживають вниманія отрадные отзывы о дѣятельности этого достопочтеннаго пастыря, встрѣчаемые въ сообщеніяхъ „Кіевлянина". О. Садовскій съ служеніемъ приходскаго настоятельства соединяетъ законоучительство въ существующей въ *Рубежовкѣ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ*. Заслушанный 3-го мая въ общемъ собраніи членовъ кіевскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ отзывъ инспектора народныхъ училищъ И. А. Чечета обращаетъ вниманіе на преподаваніе Закона Божія питомцамъ колоніи, которое, по его мнѣнію, ведется правильно и вполнѣ добросовѣстно. „Очевидно, замѣчаетъ г. Инспекторъ, что законоучитель о. Садовскій безпрепятственно пользуется временемъ, назначеннымъ на его уроки. У питомцевъ замѣтна охота къ изученію Закона Божія, а что еще отраднѣе замѣтно должное уваженіе, оказываемое ими о. законоучителю и вниманіе къ его наставленіямъ, и назиданіямъ". Дружной дѣятельности новыхъ попечителей колоніи, пришедшей было въ опущеніе, слѣдуетъ приписать то, что далѣе затѣмъ говоритъ г. инспекторъ: «воспитательная часть въ колоніи найдена въ состояніи удовлетворительномъ. Всѣ почти питомцы разговариваютъ откровенно, отвѣчаютъ на вопросы вѣжливо, имѣютъ веселый видъ и въ значительномъ большинствѣ у ихъ легко вызвать улыбку, критическій взглядъ на пороки и сознаніе человѣческаго достоинства. Сколько ни прислушивался я къ разговорамъ питомцевъ, будучи не замѣченнымъ ими, я не слышалъ той площадной брани или ученическихъ прибаутокъ въ разговорѣ, которыми такъ рѣзко отличались питомцы въ прежнее время". Другаго рода фактъ изъ дѣятельности о. Садовскаго передается въ слѣд. корреспонденціи Кіевлянина изъ той же Рубежовки. «Какъ только въ село наше проникнула вѣсть о кіевской катастрофѣ 26 апрѣля, наши крестьяне, чтобы не остаться въ долгу, рѣшили и «своихъ жидовъ побить». Съ этою цѣлію крестьяне собрались у корчмы и, какъ слѣдовало ожидать, начали погромъ съ водки, которой, нужно замѣтить, здѣсь очень много, чуть не цѣлый складъ. Уничтоженіе еврейскаго имущества казалось неизбѣжнымъ, но явившійся на мѣсто безпорядка мѣстный священникъ о. Садовскій короткою вразумительною рѣчью унялъ бушующую толпу. Онъ объяснилъ имъ насколько безобразны и незаконны ихъ поступки въ даное время и какія ужасные результаты ведутъ за собою. Бушующая толпа, привыкшая видѣть въ священникѣ Садовскомъ человѣка умнаго и честнаго, съ обнаженными головами выслушала его разумное слово. Затѣмъ всѣ присутствовавшіе крестьяне съ благодарностію подошли подъ благословеніе своего пастыря и разошлись по домамъ. Сообщаю это какъ *примѣръ, насколько можетъ быть благодѣтельно участіе духовенства для уничтоженія разыгравшейся въ настоящее время въ нашемъ краѣ гнусной исторіи.* Въ виду того, что бредни о необходимости уничтоженія евреевъ и ихъ имущества продолжаютъ распространяться по губерніи, желательно было бы, чтобы духовенство заблаговременно обратилось къ крестьянамъ съ разумнымъ увѣщаніемъ и тѣмъ спасло весьма многихъ отъ печальныхъ послѣдствій.

Новая книга. *Изложеніе православно-христіанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ*, составленное іеромонахомъ *Владиміромъ Терлецкимъ, докторомъ Богословія и Медицины.* Житомиръ, 1881 г. стр. 1—231. Достопочтенный о. Владиміръ Терлецкій извѣстенъ, какъ человѣкъ отлично образованный, много бывавшій и много видавшій, какъ ревнитель просвѣщенія и духовнаго развитія родныхъ славянскихъ племенъ, давно уже посвятившій себя служенію церкви православной, которой преданъ онъ всею силою вѣры и убѣжденія. Думаемъ, что памятна и въ Кіевѣ многимъ симпатичная личность этого старца, нѣкоторое время здѣсь жившаго, къ его просвѣщенной ревности обращались здѣсь для дѣйствованія на штундистовъ, при первомъ появленіи ихъ въ нашей епархіи, къ которымъ и ѣздилъ миссіонеромъ о. Владиміръ. Продолжая смиренное служеніе иноческое при высокопросвѣщенномъ архипастырѣ волынскомъ, о. Владиміръ продолжаетъ и свою учительную дѣятельность. Настоящій учительный трудъ его, представляющій *изложеніе православнаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и*

отвѣтахъ, есть плодъ такой дѣятельности. Какъ изложеніе катихизическое, назначаемое для людей простыхъ или вообще мало знакомыхъ съ вѣроученіемъ христіанства, оно старательно направлено къ этой именно цѣли. Довольно сказывается въ ней и доброе намѣреніе служить дѣлу церковнаго озаренія если не самихъ штундистовъ, то другихъ, могущихъ увлекаться толками, имъ свойственными. Повсюду это изложеніе строго и ясно обосновано на Словѣ Божіемъ по разуму св. церкви. Сила вѣры и убѣжденія катихизатора чувствуется въ его учительскомъ опытѣ. Можно бы конечно предъявить еще нѣкоторыя требованія къ этому опыту, допускающему бо́льшую обработку. Но еще лучше теперь поблагодарить достопочтеннаго катихизатора за то, что дается намъ въ его трудѣ. Вотъ частнѣйшее содержаніе его. Часть первая. (Введеніе: понятіе о Богѣ, о душѣ, объ откровеніи, священномъ Писаніи и др.); вѣра, осѣненіе крестнымъ знаменемъ; символъ вѣры; Богъ Отецъ, Богъ сынъ Іисусъ Христосъ, Богъ Святый Духъ, Церковь Іисуса Христа, неповторяемость крещенія, воскресеніе мертвыхъ, жизнь вѣчная. Часть вторая: Божія благодать. Таинства: крещеніе, миропомазаніе, евхаристія или Причащеніе, покаяніе елеосвященіе, бракъ, священство. Молитвы: Молитва Господня; молитвы общественныя, литургія или обѣдня, общественное богослуженіе по желанію вѣрующихъ. Часть третья. Добрыя дѣла, воля, совѣсть, положительный законъ. Грѣхи. Десятословіе или заповѣди Божіи. Первая заповѣдь Божія, вторая и т. д. Ученіе Іисуса Христа или Новый завѣтъ. Обязанности христіанина къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ. Блаженства. Первая Заповѣдь блаженства, вторая и т. д. Евангельскіе совѣты или христіанское совершенство. Воспитаніе и самовоспитаніе. Заключеніе. Такимъ образомъ катихизическій опытъ о. Владиміра очень полно обнимаетъ весь кругъ христіанскаго ученія о Вѣрѣ, Божіей Благодати и о дѣлахъ благочестивой жизни, въ чемъ, какъ выражается катихизаторъ, заключаются три главные христіанскіе добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь.

Новокрещенные изъ евреевъ. Февраля 18-го губ. г. Могилева мѣщанинъ изъ солдат. дѣтей, еврей, *Ицко Менделевъ Идельсонъ* 21 года, просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени: *Θеодоръ.* Марта 7-го, Полтавской губ. переясл. уѣзда, м. Борисполя житель, изъ евреевъ, *Хаскель Ушеровъ Стрижевскій*, 15 лѣтъ просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нареченіемъ имени: *Григорій.* Того же числа, кіевской губ. канев. уѣзда, села Зеленокъ жителька изъ евреевъ, дѣвица, *Фейда Шломова Стависская*, 17 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени: *Марія.* Того же числа кіев. губ. васил. уѣзда, деревни Зубарей жителька, дочь Червонянскаго колониста, принадлежащаго фастовскому еврейскому обществу, дѣвица, *Ревка Іосева Фрацманова*, 16 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ, съ нареч. имени: *Христина.* Марта 14-го, губ. г. Могилева жителька, могилевскаго еврейскаго общества мѣщанка, дѣвица, *Рива Аронова Каганова*, 22 л., просвѣщена св. крещеніемъ съ нареч. имени: *Агафія.* Апрѣля 8-го кіев. губ. канев. уѣзда, деревни Склишенецъ жителька, черкасскаго еврейскаго общества мѣщанка, дѣвица, *Рейза Лейбова Брусиловская*, 16 лѣтъ, просвѣщена св. крещеніемъ съ нареч. имени: *Софія.* Апрѣля 30-го кіев. г. сквир. у. села Харлѣевки жителька, Берд. евр. общества мѣщанка, *Эстеръ Фишелева Кинесъ*, крещена съ нарсч. имени *Марины.*

Присоединеніе изъ раскола. Марта 14-го черниговъ. губ. городнецкаго уѣзда, посада Добрянки мѣщанинъ *Парамонъ Ивановъ Дорофеевъ*, 24 л., изъ раскольнической секты безпоповцевъ присоединенъ къ православной церкви и миропомазанъ.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Печатать дозволяется. 11 мая 1881 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.